

W związku z przesłanymi zapytaniami odnośnie SIWZ, do przetargu nieograniczonego pn; Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Miłocin, Trutnowy, Cedry Wielkie w gminie Cedry Wielkie, Zamawiający - Wójt Gminy Cedry Wielkie zgodnie z art. 38, ust. 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity z Dz. U. z 2007r, Nr 223, poz. 1655, zm. Dz. U. z 2008r Nr 171, poz. 1058 ) - udziela wyjaśnień.

**Pytanie nr 1.** Czy Zamawiający uzna posiadanie przez inżyniera elektrotechnika siedmioletniego doświadczenia i uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych w zakresie projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń za spełnienie warunków stawianych przed specjalistą w zakresie automatyki i sterowania w rozdziale 8 ust.2 lit. B specyfikacji istotnych warunków zamówienia?

**Odpowiedź:** - Zamawiający nie wymaga posiadania przez specjalistę z zakresie automatyki i sterowania uprawnień budowlanych, zgodnie z pkt. 9.8., a jedynie doświadczenia przy realizacji robót AKPiA.

**Pytanie nr 2.** Wzór umowy § 6 ust. 5 ma następujące brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość rezygnacji w trakcie realizacji umowy z wykonania niektórych robót lub zmniejszenia ich zakresów. W takim przypadku wartość umowna zostanie pomniejszona o kwotę, na jaką roboty te zostały wycenione w kosztorysie ofertowym”. W związku z art.144 ustawy pzp, prosimy o wskazanie określenia warunków wystąpienia takich zmian.

**Odpowiedź:** - Przepisy art. 111 ustawy pzp nie ograniczają zmian umowy, jeżeli zmiany te są korzystne dla Zamawiającego. Zamawiający informuje, że nie ma zamiaru ograniczać z własnej inicjatywy zakresu rzeczowego określonego dokumentacją projektową. Ograniczenie zakresu rzeczowego może wystąpić np. w przypadku zmniejszenia wysokości przyznanej dotacji, nie udostępnienia terenu pod budowę właściciela pomimo uzgodnień na etapie sporządzania dokumentacji projektowej lub wystąpienia innych okoliczności, których nie można było przewidzieć.

**Pytanie nr 3.** § 10 wzoru umowy dotyczący kar umownych przewiduje w ust.2 między innymi że:  
„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

- zwłoki w wykonaniu inwestycji w terminie określonym w § 3, ust.1 w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w §2 – za każdy dzień zwłoki,
- zwłoki w usunięciu wad i usterek w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto określonego w §2 – za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek”

Przy założeniu że wadium w wysokości 50 tys. zł to 3% wynagrodzenia, to 0,2% wynagrodzenia to ok. 3300 zł. Z kolei ust.3 tegoż paragrafu przewiduje, że:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki w przeprowadzeniu odbioru robót w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po terminie, w którym odbiór miał być rozpoczęty”.

Czym Zamawiający uzasadnia dysproporcję w świetle kodeksowej równości stron umowy?

**Odpowiedź:** - Okres zwłoki w przeprowadzeniu odbioru z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany do okresu zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 4.** Punkt 6 specyfikacji powołuje się do art.67 ust.1 pkt.6 i 7 ustawy pzp. Ten ostatni dotyczy wykonywania dostaw, a nie robót budowlanych. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź:** - Zamawiający zmienia treść pkt. 6 SIWZ na następującą:

„Zamawiający informuje, że przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających, o którym mowa w art. 67 ust.1 pkt.6 ustawy pzp.

**Pytanie nr 5.** Wzór umowy w § 11 przewiduje m.in. prawo odstąpienia od umowy przysługujące Zamawiającemu w przypadku wystąpienia robót koniecznych do wykonania kompletnej inwestycji, których nie można było przewidzieć w czasie zawierania niniejszej umowy. Prosimy o określenie uprawnień Wykonawcy na taką ewentualność.

**Odpowiedź:** - Zamawiający prostuje błąd w § 11 ust.2 nadając mu brzmienie:

'Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy:

- a) w przypadku nie zachowania przez Wykonawcę właściwej jakości robót, bądź prowadzenia ich w sposób niestaryanny,
- b) w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy i odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie miesiąca od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach,
- c) w razie upadłości lub rozwiązania firmy Wykonawcy,
- d) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy,
- e) Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie,
- d) Wykonawca przerwał realizację robót i przerwa trwa dłużej niż 1 miesiąc.

**Pytanie nr 6.** Dlaczego o przetargu oraz SIWZ w punkcie 8.2.c, a także załącznik II.4 wymagają wykazania się średniorocznym zatrudnieniem w IV kwartale 2008 roku na podstawie umowy o pracę na czas nie krótszy niż jeden rok na poziomie co najmniej 35 osób, mimo iż rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r w *sprawie dokumentów, jakich można żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane* w § 1 ust.2 pkt.4 daje Zamawiającemu możliwość żądania wyłącznie informacji na temat przeciętnej liczby zatrudnionych pracowników lub liczebności personelu kierowniczego, **w okresie ostatnich trzech lat**, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie?

**Odpowiedź:** - Zamawiający dokonuje poprawek SIWZ poprzez skreślenie w pkt. 8.2. c słów: „Na okres nie krótszy niż jeden rok”.

**Pytanie nr 7.** Dlaczego wbrew postanowieniom art.46 ust.6 pkt.2 ustawy pzp SIWZ w punkcie 11.6 nie przewiduje możliwości wniesienia wadium w formie poręczenia kasy oszczędnościowo – kredytowej?

**Odpowiedź:** - W SIWZ str 12 w pkt. 11.2 ppkt.2 istnieje zapis że wadium może być wniesione w poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej.

**Pytanie nr 8.** Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga w § 3 ust.3 wzoru umowy i załączniku nr II.3 podania przez Wykonawcę pełnego wykazu Podwykonawców już w ofercie przetargowej, skoro ustawa pzp w art.36 ust.4 uprawnia go jedynie do żądania wskazania tych **części zamówienia**, które będą powierzone podwykonawcom? Na jakiej podstawie prawnej zamawiający wymaga w załączniku nr II.3 podania przez Wykonawcę wykazu doświadczenia Podwykonawców?

**Odpowiedź:** - Zamawiający ogranicza swoje wymagania odnośnie informacji dotyczących podwykonawców. W załączniku II.3 do specyfikacji wymaga wypełnienie jedynie kolumny „Zakres powierzonych podwykonawcy prac i czynności.”.