

W związku z przesłanymi zapytaniami odnośnie SIWZ, do przetargu nieograniczonego pn; „Budowa przystani żeglarskiej w Błotniku” w ramach projektu „Pętla Żuławska – rozwój turystyki wodnej: Etap I”, Zamawiający - Wójt Gminy Cedry Wielkie zgodnie z art. 38, ust.2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - udziela wyjaśnień,.

Pytanie nr 1. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakresie powyższego postępowania publicznego zgodnie z SIWZ, opis przedmiotu zamówienia, pkt. 8, jest dostawa elektrycznej wyciągarki do podnoszenia z wody jachtów.

W załączonych przedmiarach robót dostawa wyciągarki nie została ujęta.

Natomiast w STWIOR i dokumentacji projektowej, Projekt budowlany – architektura, rys. nr K-01 wyszczególniono „Slip do wodowania Travellift 15 ton”.

Ponadto czy dostarczona ma być wyciągarka elektryczna, czy też Travellift, który jest samojezdny z napędem spalinowym i wyciągarkami elektrycznymi.

Odpowiedź: W ofercie należy przyjąć koszty dostawy urządzenia wyciągowego typu Travellift o nast. parametrach lub równoważnych:

Boat Hoist Models 15 BFM	
Maximum capa city (udźwig)	33,000 lbs / 15,000 kg
Inside clear height (wysokość w świetle ramy)	16'0" / 4.88 m
Overall height (wysokość)	18'0" / 5.49 m
Inside clear width (szerokość w świetle ramy)	15'0" / 4.57 m
Overall width (szerokość)	20'0" / 6.10 m
Wheelbase (szerokość rozstawu podwozia)	14'6" / 4.42 m
Engine Cummins (rodzaj silnika)	diesel
Slings (pasy)	(2) 8" x 23' Nylon /0.2 m x 7.0 m
Outside turning radius (promień skrętu)	2-WS 26'0" / 7.93
Shipping weight (waga urządzenia)	14,000 lbs / 6,350 kg

Pytanie nr 2. Czy pomosty żelbetowe opisane w SIWZ mają być pokryte pokładem drewnianym.

Odpowiedź: Należy przyjąć pomosty systemu FPS ze standardowym pokryciem z drewna sosnowego impregnowanego ciśnieniowo /opis załącznik/

Pytanie nr 3. Czy trapy dojazdowe mają służyć również osobą niepełnosprawnym.

Odpowiedź: Tak / rysunek zał./

Pytanie nr 4. Z czego wynikają parametry /długość, szerokość/ trapów dojazdowych.

Odpowiedź: Jak pkt. 3.

Pytanie nr 5. Czy inspektor nadzoru dopuszcza umieszczenie postumentów zasilających pośrodku pomostów pływających /szer. 2,4 m/

Odpowiedź: Lokalizację ustali inspektor nadzoru .

Pytanie nr 6. Czy łącza pomostowe mają być elastyczne czy też sztywne.

Odpowiedź: Przyjęto przegubowe łączniki pomostów.

Pytanie nr 7. Czy przyjęte w projekcie rozmieszczenie pali kotwiących jest właściwe.

Odpowiedź: Rozmieszczenie pali kotwiących / rysunek załącznik/

Pytanie nr 8. Jaki rodzaj prowadnic palowych przyjąć w wycenie /średnica, koralikowo rolkowe, rolkowe/.

Odpowiedź: Prowadnice fi 200 mm, koralikowo – rolkowe.

Pytanie nr 9. Czy umieszczone Y-boomy nie są zbyt krótkie do zacumowania jednostek o dł. max 12 m.

Odpowiedź: Przyjęto cumowanie łodzi na szpringach.

Pytanie nr 10. Proszę o podanie średnicy kanałów elektrycznych w pomostach pływających / 55,100/.

Odpowiedź: fi 70 mm.

Pytanie nr 11. Czy pomosty mają być wyposażone w studzienki montażowe /postumenty zasilające/.

Odpowiedź: Pomosty nie będą wyposażone w studzienki montażowe.

Pytanie nr 12. Czy strona inwestora dopuszcza zmiany w systemie kotwienia pomostów.

Odpowiedź: Zmiana kotwienia pomostów wymagać będzie zgody projektanta.

Pytanie nr 13. Z czego wynika wskazanie na producenta pomostów /ZREMB/.

Odpowiedź: Wskazanie dotyczy oczekiwań o charakterze technicznym i nie jest wskazaniem dostawcy.

Pytanie nr 14. W związku z brakującymi zapisami w SIWZ dot. wykonania rurowych i stalowych ścianek szczelnych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej poprzez podanie gatunku stali dot. grodziec ścianek szczelnych, pali rurowych, jak również rodzaju rur – czy należy zastosować rury bezszwowe czy też ze szwem wzdłużnym lub spiralnym.

Odpowiedź: Stal konstrukcyjna klasy S2359 (grodziec, rury) - rury – brak wymagań (najlepiej bezszwowe).

Pytanie nr 15. W związku z brakującymi zapisami w SIWZ dot. wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych – w tym pali rurowych, ścianki szczelnej stalowej oraz konstrukcji stalowych wieży widokowej i pomostów stałych – Wykonawca prosi o podanie grubości poszczególnych warstw zabezpieczenia antykorozyjnego oraz rodzaju zastosowanych materiałów malarskich.

Odpowiedź: Zabezpieczenie antykorozyjne przez malowanie (najlepiej systemowe, jednego producenta) dla kategorii korozyjności C5-M (dla elementów nadwodnych) oraz Im2 (dla elementów podwodnych), spełniające warunki okresu ochronnego średniego (od 5 do 15lat). Wszystkie elementy stalowe zagłębiane (ścianka stalowe, pale stalowe) zabezpieczać na długości do 5m od góry.

Kolorystyka powłok malarskich powinna spełniać wymagania

“Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich użytkowanie” (Rozdział 8, § 243):

- drabinki stalowe: podłużnice - naprzemianległe pasy białe i czerwone o szerokości 0.10 m,
- szczeble - kolor żółty;
- barwne oznakowania drabinek należy wykonać z użyciem farb odblaskowych,
- barierki stalowe: naprzemianległe pasy czerwone i białe, o identycznej szerokości 0,10-0,25 m

- stojak koła ratunkowego: kolor biały.

Pytanie nr 16. Wykonawca prosi o określenie, czy załączone do SIWZ przedmiary robót mogą być modyfikowane przez Wykonawcę w zakresie ilości robót oraz ewentualnie uzupełnianie przedmiarów o brakujące elementy prac.

Odpowiedź: Zmiana przedmiarów może dotyczyć wyłącznie elementów w zakresie obejmującym zadane pytania i udzielone odpowiedzi.

Pytanie nr 17. Wykonawca prosi o określenie, czy w zakresie niniejszego Zamówienia Publicznego znajduje się wykonanie wieży widokowej, ponieważ do SIWZ przedmiarach robót nie zostało ujęte wykonanie wieży widokowej oraz pomostu dojściowego.

Odpowiedź: Budowa wieży widokowej nie jest objęta prowadzonym postępowaniem przetargowym.

Pytanie nr 18. W związku z brakującymi zapisami w SIWZ dotyczących wykonania wbicia pali rurowych – prowadnic dla pomostów pływających, Wykonawca prosi o podanie szczegółowej dokumentacji projektowej dot. mln: typu pali, długości oraz danych dot. zabezpieczenia antykorozyjnego.

Odpowiedź: Pale stalowe rurowe fi 273x8 mm dł. 14 m, zabezpieczenie antykorozyjne jak w p-kcie 15 / rysunek załącznik

Pytanie nr 19. Wykonawca prosi o udostępnienie dokumentacji projektowej wykonawczej zakresu robót hydrotechnicznych, ponieważ załączona dokumentacja budowlana nie jest wystarczająca do prawidłowej wyceny prac, co w konsekwencji uniemożliwia złożenie rzetelnej oferty na niniejsze Zamówienie Publiczne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z dnia 16 września 2004r) – Rozdział 2 „Zakres i forma dokumentacji projektowej”,

§ 4.1. Dokumentacja projektowa, służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, składa się w szczególności z:

- 1) projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikację robót budowlanych;
- 2) projektów wykonawczych w zakresie, o którym mowa w § 5;

§ 5.1. Projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź: Projekt spełnia w/w wymagania, pytanie nie precyzuje szczegółowo o jakie uzupełnienia dokumentacji chodzi.

Pytanie nr 20. Wykonawca prosi o określenie, czy w zakresie niniejszego Zamówienia Publicznego znajduje się wykonanie w rejonie projektowanego slipu 2 szt. bram przesuwanych o szerokości skrzydeł 4 mb oraz 7 mb.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje wykonania bram.

Pytanie nr 21. Zamawiający wyznaczył warunek mający określić sytuację ekonomiczną wykonawcy osiągnięcie przez wykonawcę zysku z prowadzonej działalności gospodarczej w okresie trzech ostatnich lat. W pierwszej kolejności zwrócić należy uwagę, iż sformułowanie warunku sugeruje, iż wykonawca musi wykazać osiągnięcie zysku łącznie z trzech lat (a nie za każdy rok z osobna), zatem wnosimy o potwierdzenie czy taka interpretacja jest prawidłowa. Niezależnie od powyższego zaznaczyć należy, iż formułowanie wymogu osiągnięcia zysku jako

warunku obrazującego sytuację ekonomiczną czy finansową wykonawcy stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zaznaczenia bowiem wymaga, iż warunek ten za przedmiot ma określenie sytuacji finansowej i ekonomicznej wykonawcy i na celu ma potwierdzenie zdolności wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie i sfinansowania go do czasu uzyskania płatności od zamawiającego. Zamawiający musi zatem skonkretyzować jaki dokładnie potencjał finansowy i ekonomiczny konieczny jest do prawidłowego wykonania inwestycji w ramach danego zamówienia. Nie można się zgodzić z Zamawiającym aby osiągnięcie zysku za kolejne lata mogło (a w szczególności fakt osiągnięcia zysku trzy lata temu) mógł świadczyć o zdolności wykonawcy do wykonania zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Podkreślenia bowiem wymaga, iż dodatni wynik finansowy ani nie potwierdza ani też nie wyklucza możliwości właściwego wykonania przedmiotu zamówienia. W tym miejscu przytoczyć należy stanowisko Zespołu Arbitrów przy UZP (wyrok z dnia 11.07.2005r UZP/ZO/0-1659/05): „*Stawianie wykonawcom wymogu legitymowania się dodatnim wynikiem finansowym jest rozwiązaniem nieuprawnionym. Brak dodatniego wyniku, nie musi oznaczać, że sytuacja ekonomiczna wykonawcy nie gwarantuje możliwości ubiegania się i realizacji zamówienia publicznego*”. Jak podano w uzasadnieniu tego wyroku takie określenie rzeczowego warunku narusza art. 7 PZP albowiem poprzez wprowadzenie takiego zapisu zamawiający w sposób nieuprawniony ograniczył krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia. Nie można wykluczyć, iż wielu wykonawców nie może wykazać zysku za poprzednie lata, a nie będzie to oznaczać, iż ich obecna sytuacja ekonomiczna nie gwarantuje możliwości realizacji zamówienia publicznego.

Dalej wskazujemy na wyrok Zespołu Arbitrów przy UZP (z dnia 23 marca 2005r UZP/ZO/0-500/05), gdzie znajdujemy następującą opinię: „*Dodatni lub ujemny wynik finansowy nie obrazuje w pełni rzeczywistej sytuacji ekonomicznej wykonawcy i jego zdolności do zrealizowania zamówienia publicznego*”

Zgodnie z powyżej przedstawioną argumentacją nie ma wątpliwości, iż formułując wymóg osiągnięcia zysku z działalności w ostatnich trzech latach, zamawiający dopuścił się naruszenia przepisów art.22 oraz art. 7 PZP jako że nie można na podstawie tego wyznacznika ustalić czy dany wykonawca znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej gwarantującej prawidłową realizację zamówienia, a nadto wyklucza się z kręgu wykonawców takich, którzy nie osiągnęli zysku (przykładowo z powodu prowadzenia w danym czasie innej inwestycji) a wykazują zdolność prawidłowego wykonania tego zadania, co utrudnia uczciwą konkurencję.

Powyższe uzasadnia zatem usunięcie przedmiotowego warunku z postanowień SIWZ.

Odpowiedź: Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie wykluczają wprost możliwości żądania przez Zamawiającego wykazaniem się zyskiem Wykonawcy z określonego przedziału czasu. Zamawiający wskazuje, że w ramach wykazania zdolności ekonomicznej do wykonania zamówienia Zamawiający oprócz wykazania zysku wymaga wykazania, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 3 mln zł, i posiadaniem obrotu w działalności budowlano – montażowej minimum 4 mln zł rocznie w okresie ostatnich 3 lat. Powyższe oznacza, że osiągnięcie zysku nie jest jedynym kryterium wykazującym zdolność ekonomiczną Wykonawcy do osiągnięcia zamówienia ale jednym z wielu elementów.

Pytanie nr 22. W opisie przedmiotu zamówienia poz. 11 Biuro przystani – sanitariaty – kotłownia. Obiekt ten nie występuje w przedmiarach natomiast w projekcie przewidziany jest do wykonania w Etapie II. Prosimy o wyjaśnienie czy biuro przystani należy włączyć w zakres przedmiotu zamówienia i w takim przypadku o uzupełnienie dokumentacji o projekt oraz przedmiar robót.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje budynku biura przystani.

Pytanie nr 23. Prosimy o wyjaśnienie czy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje Wieżę widokową. Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów o ten obiekt.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje budynku wieży widokowej.

Pytanie nr 24. Prosimy o podanie parametrów techniczno – użytkowych urządzenia dźwigowego slipu.

Odpowiedź: Określono w p-kcie 1.

Pytanie nr 25. Prosimy o uściślenie ilości pali d=273. W przedmiarze pomostu stałego – ilość pali 38 szt, na rys K-01 pomosty nowe – 34 szt. W przedmiarze remont pomostu – 28 szt. na rys 13 pomost część Gdańsk – 11 szt.

Odpowiedź: K-01 pomosty nowe(brak pali nr.P143 i P144-omyłkowo uwzględnionych na rys. K-02 i w zestawieniu)rysunek części gdańskiej(remont)-23szt(P1-P23). /rysunek załącznik/

Pytanie nr 26. Prosimy o podanie ilości i rodzajów pali w osi masztu altany widokowej – na rys K-01 – 2 pale, na rys 12 altana – 3 pale. /rysunek załącznik/

Odpowiedź: Powinny być 3 pale; 2 na podparcie eliptycznego pomostu, trzeci na podparcie masztu z membraną. Wg konstrukcji powinny także wynikać 3 pale na altanę, Altana 2szt(zgodnie z K-01-na rys KP-01środkowy to słup masztu (rys. KP-04).

Pytanie nr 27. Rozbieżności zapisów SIWZ w Części IV ust. 1 pkt 4 c oraz zapisów Części V ust. 7 dotyczących sprawozdania finansowego Wykonawcy potwierdzającego osiągnięcie obrotu w produkcji budowlano – montażowej z ostatnich trzech lat obrachunkowych.

W ramach zapisów Części IV ust. 1 pkt. 4 c Zamawiający wskazuje, iż ofertą Wykonawca ma złożyć sprawozdanie finansowe potwierdzające osiągnięcie obrotu w produkcji budowlano – montażowej w wielkości 4 mln zł rocznie z ostatnich lat obrachunkowych, natomiast w Części V ust. 7 SIWZ zamawiający wymaga sprawozdania finansowego potwierdzające osiągnięcie obrotu w produkcji budowlano – montażowej w wielkości minimum 6 mln zł rocznie z ostatnich trzech lat obrachunkowych.

W świetle powyższej rozbieżności Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o ujednoczenie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź: W SIWZ - Część V ust. 7, Zamawiający ujednocza i zmienia zapis – **minimum 6 mln zł rocznie na 4 mln zł rocznie.**

Pytanie nr 28. W związku z zapis § 15 ust. 1 a wzoru umowy (kary umowne) Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kary umownej **za opóźnienie** (...) na karę umowną **za zwłokę** w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Tak zapis zostanie zmieniony.

Pytanie nr 29. W związku z niejasnym zapisem § 5 ust. 12 wzoru Umowy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie oraz wyszczególnienie za jakie roboty Wykonawca ma ponieść wszystkie konsekwencje finansowe i prawne?

Odpowiedź: Konsekwencje dotyczą całego zakresu umowy.

Pytanie nr 30. Wykonawca prosi o szczegółowe określenie, z jakiego rodzaju kamienia naturalnego (granit, bazalt itp.) i w jakiej formie np. kostka kamienna ciosana, ma być wykonane umocnienie skarp nabrzeża w rejonie projektowanej przystani, ponieważ w SIWZ brak jakichkolwiek danych dot. materiałów, natomiast w załączonym przedmiarze robót pt. „Umocnienie skarp nabrzeża” w poz. nr 6 założono: „*Wykonanie bruku z kamienia naturalnego, średniego na skarpach o wysokości do 4m o powierzchniach płaskich. Grubość bruku 15 cm*”.

Prosimy również o podanie technologii wykonania umocnienia skarp nabrzeża.

Odpowiedź: umocnienie skarp należy wykonać zgodnie z przedmiarem prac tj. „*Wykonanie bruku z kamienia naturalnego, średniego na skarpach o wysokości do 4m o powierzchniach płaskich. Grubość bruku 15 cm*”.

Pytanie nr 31. Do zakotwiczenia przedmiotowych pomostów pływających (żelbetowych z odnogami cumowniczymi, przeznaczonych do cumowania jachtów o dł. do 12m) nie nadaje się osprzęt wskazany w przykładowym wykonaniu na str. 11 Specyfikacji Technicznej. Pomosty żelbetowe można zakotwić w dwojaki sposób:

a. Przy użyciu minimum 10 sztuk martwych kotwic 2.500 kg wraz z łańcuchami kotwicznymi 20 mm.

b. Przy użyciu minimum 5 pali prowadzących wraz z prowadnicami pala.

Który z powyższych sposobów należy przyjąć do kalkulacji?

Odpowiedź: Pomosty pływające nie są żelbetowe lecz są rozwiązaniem systemowym. /opis techniczny –załącznik/

Pytanie nr 32. Proszę o informację czy w zakresie wykonawcy jest wycena i wykonanie wieży widokowej. W udostępnionej dokumentacji są jedynie rysunki konstrukcji stalowej wieży, bez zestawienia stali – proszę o udostępnienie, brak rys. architektonicznych od 11-1 do 11-9, brak przedmiarów na ten zakres robót. Czy należy wycenić windę wieży widokowej, o której mowa w opisie architektoniczny?

Jeżeli należy wycenić wieżę widokową to proszę o uzupełnienie rysunków, zestawień, przedmiarów.

Odpowiedź: Niniejsze postępowanie nie obejmuje wieży widokowej.

Pytanie nr 33. Czy wyposażenie sanitariatów w akcesoria łazienkowe typu podajnik papieru toaletowego, podajniki na mydło, suszarki do rąk, itp. są w gestii wykonawcy?

Odpowiedź: Zgodnie z przedmiarem prac.

Pytanie nr 34. Proszę o informację czy udostępnione przedmiary Inwestora są materiałem wiążącym i należy je ściśle wypełniać. Czy można dokonywać zmian ilościowych, rodzajów robót, podstaw wyceny w przedmiarach Inwestora?

Odpowiedź: Zmiana przedmiarów może dotyczyć wyłącznie elementów w zakresie obejmującym zadane pytania i udzielone odpowiedzi.

Pytanie nr 35. § 7 ust. 1 umowy – czy ten zapis oznacza, że wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka? Wnosimy o wykreślenie sformułowania „za wszystkie szkody” i dodanie sformułowania „zawinione przez wykonawcę straty”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia powyższy zapis bez zmian. Od daty protokołarnego przyjęcia terenu budowy, do chwili odbioru robót Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za wszystkie szkody wynikłe na tym terenie.

Pytanie nr 36. § 10 ust. 3 umowy – zdaniem wykonawcy taki zapis jest zbyt restrykcyjny w stosunku do wagi naruszenia, wnosimy o jego wykreślenie.

Odpowiedź: Brak certyfikatów na znak bezpieczeństwa, deklaracji zgodności lub certyfikatów zgodności z Polską Normą, aprobat technicznych lub atestów wskazuje, że użyte materiały nie odpowiadają odpowiednim normom. Stanowi to przesłankę odstąpienia od umowy. Zamawiający nie ocenia tego zapisu jako zbyt restrykcyjnego.

Pytanie nr 37. § 11 umowy – w jakim terminie Inspektor ma obowiązek stawienia się przy zakrywaniu robót podlegających zakryciu? Wnosimy o dodanie zapisu: „wykonawca ma obowiązek informowania inspektora nadzoru o terminie zakrycia robót ulegających zakryciu, oraz terminie odbioru robót zanikowych; jeżeli WYKONAWCA nie poinformował o tych faktach inspektora nadzoru, zobowiązany jest odkryć roboty lub wykonać otwory niezbędne do zbadania robót, a następnie przywrócić do stanu poprzedniego na własny koszt 6) WYKONAWCA jest zwolniony od ponoszenia kosztów opisanych w pkt. 5, jeżeli Inwestor Zastępczy nie odbierze robót w terminie 3 dni roboczych od daty ich zgłoszenia;

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia sugestii Wykonawcy. Obecny zapis wzoru umowy

nakłada na Wykonawcę obowiązek umożliwienia Zamawiającemu sprawdzenia każdej roboty, która zanika lub ulega zakryciu.

Pytanie nr 38. § 13 ust. 6 umowy – czy okres 7 dni jest terminem nie przekraczalnym niezależnie od rozmiaru wady oraz niezbędnych do wykonania prac? Wnosimy o wykreślenie sformułowania „do ich usunięcia” i zastąpienie sformułowaniem „do przystąpienia do usunięcia wad”.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia sugestii Wykonawcy. Samo przystąpienie do usunięcia wad nie przesądza o dacie ich faktycznego usunięcia. Przy zapisie zaproponowanym przez Wykonawcę Zamawiający nie miałby żadnych środków prawnych na wymuszenie usunięcia wad w konkretnym terminie.

Pytanie nr 39. § 16 ust. 1 lit. b) umowy – czy zamawiający nie przewiduje żadnego terminu, w jakim wykonawca mógłby zastosować się do poleceń inspektora, a dopiero po jego upływie zamawiający odstąpiłby od umowy?

Odpowiedź: zamawiający pozostawia dotychczasową treść przedmiotowego zapisu bez zmian.

Pytanie nr 40. § 16 ust. 1 lit f) umowy – wnosimy o wykreślenie tego zapisu ze względu na nieadekwatność w stosunku do naruszenia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia dotychczasową treść przedmiotowego zapisu bez zmian.

Pytanie nr 41. W części V SIWZ pkt. 7 (oświadczenia i dokumenty wymagane od wykonawców) wymagają Państwo sprawozdania finansowego potwierdzające osiągnięcie w produkcji budowlano – montażowej w wysokości minimum 6 mln rocznie z ostatnich trzech lat obrachunkowych. Czy zamawiający wymaga całe sprawozdanie finansowe, czy też jego część tzn. bilans, rachunek zysków i strat, oraz opinie biegłego?

Zamawiający wymaga sprawozdanie finansowe za ostatnie trzy lata obrotowe. Czy mogą to być sprawozdania finansowe za lata: 2009, 2008, 2007.?

Zamawiający wymaga osiągnięcia w produkcji budowlano – montażowej wielkości minimum 6 mln rocznie.

Ze sprawozdania finansowego nie będzie wynikało spełnienie tego warunku. Z sprawozdania finansowego będą wynikały przychody ze sprzedaży usług (robót budowlanych). Czy zatem Zamawiający zmieni ten wymóg, aby Wykonawca osiągał przychody ze sprzedaży usług minimum 6 mln rocznie z ostatnich trzech lat obrachunkowych.

Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi do pytania 26 ujednotlił błędny zapis **na minimum 4 mln rocznie z ostatnich trzech lat obrachunkowych**. Pozostałą treść przedmiotowego zapisu pozostawia bez zmian. Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę sprawozdania finansowego. Zapis o ostatnich trzech latach obrotowych może odnosić się do lat 2009, 2008 i 2007.

Pytanie nr 42. Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej dla projektu budowlanego przystani żeglarskiej opracowanej przez mgr. Jacka Bukowskiego w marcu 2009 r, wymienionej w PB Architektura.

Odpowiedź: Z dokumentacją można się zapoznać w siedzibie zamawiającego.

Pytanie nr 43. Czy roboty pogłębiarskie wchodzą w zakres niniejszego zamówienia (np. na rys. nr 6 określono dno projektowane) ? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie dokumentacji branży hydrotechnicznej obejmującej roboty pogłębiarki, umocnienia dna i skarp wraz z projektowanymi przekrojami i odpowiednim przedmiarem robót.

Odpowiedź: Nie, projekt nie wymaga pogłębiania istniejącego stanu dna. W większości przyjęto kotę projektową dna na wysokości 3,5m poniżej lustra wody, jest to poziom przyjęty dla wcześniejszego projektu związanego z prowadzoną tam działalnością. Obecny stan rzeczywisty może nieznacznie odbiegać od projektowanego poziomu lecz nie powinna ona wpłynąć na złe

funkcjonowanie mariny. Z pewnością potrzebna będzie korekta dna dla wygodnego funkcjonowania pirsu z wyciągarką typu „Travelift” mieszczącego się po wschodniej stronie inwestycji. Przekroje widnieją na rysunku projektu pirsu rys.06 PB Architektonicznej.

Pytanie nr 44. Czy wieża widokowa jest w zakresie niniejszego zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie dokumentacji wykonawczej oraz przedmiaru robót obejmującego wszelkie roboty dotyczące tego obiektu.

Odpowiedź: Prowadzone postępowanie nie obejmuje budowy wieży widokowej .

Pytanie nr 45. Prosimy o przekazanie dokumentacji wykonawczej obejmującej detale podłóg ze szkła hartowanego.

Odpowiedź: Jak w p-kt 2.

Pytanie nr 46. Prosimy o przekazanie parametrów pomostów pływających, a w szczególności o określenie:

- materiałów, z których mogą być wykonane,
- rozwiązań technicznych zakotwienia trapów w istniejącym nabrzeżu,
- rzędnych dna pod pomostami pływającymi oraz rzędnych niskiej, średniej i wysokiej wody,
- czy mają być wbudowane rury kablowe dla mediów i słupki zasilające,
- odporności dla warunków sztormowych i ostrych zim, przemarzanie pomostów pływających,
- czy całość wyposażenia pomostów będzie demontowana na okres zimowy.

Informacje powyższe są niezbędne do złożenia zapytania ofertowego u dostawców pomostów pływających.

Odpowiedź: wahania poziomu wody nie występują, rzędna poziomu wody wynosi 0,02 m npm

- czy mają być wbudowane rury kablowe dla mediów i słupki zasilające,

Odpowiedź tak

- odporności dla warunków sztormowych i ostrych zim, przemarzanie pomostów pływających,

Odpowiedź; wym. zagrożenia nie występują

- czy całość wyposażenia pomostów będzie demontowana na okres zimowy.

Odpowiedź:nie

Informacje powyższe są niezbędne do złożenia zapytania ofertowego u dostawców pomostów pływających.

Odpowiedź:j pozostałe informacje jak w p-kt 2 + załączony opis techniczny.

Pytanie nr 47. Czy pomosty pływające mogą być innego systemu niż PROMENDA?

Odpowiedź: Tak lecz o zbliżonych parametrach spełniające oczekiwania Inwestora .

Pytanie nr 48. W jaki sposób powinny być zabezpieczone antykorozyjnie elementy stalowe pomostów stałych oraz pozostałe elementy stalowe? Prosimy o jednoznaczne określenie warstw antykorozyjnych (rodzaj farb oraz grubości powłok).

Odpowiedź: Jak p-kt 15.

Pytanie nr 49. Czy na pomostach pływających mają być wyposażone w balustrady zabezpieczające? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie parametrów technicznych wraz z rysunkami?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 50. Czy należy przyjąć do wyceny oferty wyposażenie p.poż. I bhp pomostów?

Jeżeli tak to prosimy o przekazanie specyfikacji tego wyposażenia.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 51. Jaki rodzaj stali należy zastosować przy wycenie osprzętu cumowniczego pomostów – stal nierdzewna czy ocynkowana?

Odpowiedź: Stal nierdzewna.

Pytanie nr 52. Czy przez określenie greting stalowy lub drewniany należy rozumieć nawierzchnię z krat (lub rusztów) stalowych lub drewnianych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 53. Prosimy o przekazanie detalu połączenia trapu z nabrzeżem stałym.

Odpowiedź: Jak na rys.nr.9 pomosty pływające.

Pytanie nr 54. Prosimy o przekazanie detalu połączenia okładziny pomostu z konstrukcją

Odpowiedź: proj. bud. architektura rys nr.08.

Pytanie nr 55. W jaki sposób planowany jest odbiór ścieków i doprowadzenie wody pitnej do cumujących jednostek pływających?

Odpowiedź: Odp.14: PB Architektoniczny – Rys.03 Zagospodarowanie – Etap I, każde rozwiązanie powinno znajdować się w branżach dołączonych do pozwolenia (branża sanitarna).

Pytanie nr 56. Czy pomosty mają być oznakowane (tablice informacyjne, kierunkowe, stanowiskowe itp.)? Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów technicznych i ilości oznakowań.

Odpowiedź: Opracowanie tablic informacyjnych zostanie podjęte w trakcie wykonywania prac.

Pytanie nr 57. Czy ulegnie oznakowaniu nawigacyjne toru wodnego? Jeżeli tak to czy nowe oznakowanie jest w zakresie zamówienia?

Odpowiedź: Pytanie jest niezrozumiałe, nowo projektowana marina jest jednym z elementów powstającego szlaku wodnego w ramach programu „Pętla Żuławska” – Międzynarodowa Droga Wodna E70.(oznaczenie szlaku poza prowadzonym postępowaniem).

Pytanie nr 58. Czy stalowe ścianki szczelne z grodziec mają być malowane powyżej linii wody? Jeżeli tak to prosimy o jednoznaczne określenie warstw antykorozyjnych (rodzaj farb oraz grubość powłok) oraz kolorystyki.

Odpowiedź: Jak w p-kt 15.

Pytanie nr 59. Czy dźwig bramowy typu Travel Lift o udźwigu 15 ton jest w zakresie zamówienia?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 60. Prosimy o określenie parametrów technicznych stolarki okiennej, tj. rodzaju szyb, okuć, kierunków otwierania skrzydeł, współczynnika przenikania ciepła, kolorystyki.

Odpowiedź: Współczynnik przenikalności cieplnej dla okna nie większy niż 1,1 U. Okna drewniane min. dwuszybowe. Kolorystyka biała lub jasnoszara. Okucia antywłamaniowe. Szkło bezpieczne laminowane bezbarwne. Otwieranie do wewnątrz.

Pytanie nr 61. Prosimy o określenie parametrów technicznych stolarki drzwiowej, tj. rodzaju szyb, okuć, współczynnika przenikania ciepła, kolorystyki.

Odpowiedź: Współczynnik przenikalności cieplnej dla drzwi nie większy niż 1,1 U. Szyby w drzwiach zewnętrznych min. dwuszybowe. Kolorystyka jasno szara, drewniane. Okucia antywłamaniowe. Szkło bezpieczne laminowane bezbarwne.

Pytanie nr 62. Czy można zmieniać podstawy wyceny i ilości przedmiarowe w przekazanych przedmiarach robót?

Odpowiedź: Tak ale wyłącznie w zakresie zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 63. Prosimy o podanie gatunku stali z jakiej powinny być wykonane pale.

Odpowiedź: Jak p- 14kt.

Pytanie nr 64. Czy pale stalowe mogą być wykonane z rur ze szwem spiralnym?

Odpowiedź: Jak pkt 14.

Pytanie nr 65. Czy pale z rur stalowych mogą być wykonane w wersji z otwartą podstawą, czy też powinny mieć podstawę zamkniętą tzw. but?

Odpowiedź: Zalecane z rur bezszwowych.

Pytanie nr 66. Czy wymagane będą próbne obciążenia pali?

Odpowiedź: Tak , zgodnie z wymaganymi normami..

Pytanie nr 67. Prosimy o jednoznaczne określenie warstw antykorozyjnych (rodzaju farb oraz grubości powłok) oraz kolorystyki pali z rur stalowych w części nawodnej, podwodnej i zagłębionej w dnie.

Odpowiedź: Jak pkt 15.

Pytanie nr 68. Prosimy o jednoznaczne określenie klas betonów zgodnie z aktualnymi normami.

Odpowiedź: C20/25

Pytanie nr 69. Prosimy o przekazanie parametrów technicznych materiałów na wykonanie zadania membranowego.

Odpowiedź: Projekt budowlany arch. rys.12nowy pomost ,zestawienie stali w proj. konstr.

Pytanie nr 70. Czy ceny za wykonanie tablic informacyjnej i pamiątkowej można podać tylko w formularzu oferty w punkcie l) i m)?

Odpowiedź: prosimy o określenie w kosztorysie ofertowym.

Pytanie nr 71. W związku z bardzo dużą pracochłonnością związaną z opracowaniem i wyceną pozycji przekazanych przedmiarów robót oraz trudnościami z pozyskaniem ofert od producentów i dostawców w okresie świątecznym zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 25.01.2011r.

Prosimy o przychylenie się do naszej prośby mając na uwadze, że niniejsze postępowanie w istniejących realiach gospodarczych jest jednym z kilku postępowań przetargowych, w których wykonawcy uczestniczą jednocześnie.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia prośby Wykonawcy i pozostawia dotychczasową treść przedmiotowego zapisu bez zmian, czyli termin składania ofert to 11.01.2011r godz. 11:00.

Pytanie nr 72. Czy Planowana Inwestycja nie zawiera żadnych instalacji niskoprądowych (np. przyłącza telefonicznego, kanalizacji teletechnicznej, instalacji Kontroli Dostępu, instalacji Włamania i Napadu, Telewizji Przemysłowej, itp.)?

Odpowiedź: Oferta winna z obejmować ryczałtowe koszty wyposażenia budynku bosmanatu w nast. media: internet ,telefon instalacja alarmowa włamania i kamery przemysłowe.

Pytanie nr 73. Proszę o wyjaśnienie ilości ściągów stalowych ścianki szczelnej przy slipie. Na rysunku nr K-01 pokazano 13 szt. zaś na rysunku nr KN-01 i nr 7 – w opisach podano 17 szt.

Odpowiedź: 17 szt. wg rys. KN-01

Pytanie nr 74. Pytania dot. stolarki okiennej i drzwiowej:

a. Rodzaj drewna (sosna, meranti, dąb)

b. Sposób malowania: kolory kryjące z palety RAL (np. biały, brąz) czy z widocznym usłojeniu

tw. Lazury.

c. Rodzaj szkła: standardowe 4/16/4 czy może antywłamaniowe.

d. Rodzaj szprosów – międzyszybowe czy naklejane – szerokość szprosów.

Odpowiedź: Okna i drzwi wykonać jako drewniane.

Drewno na elewacjach, zabezpieczone odpowiednio przed szkodliwymi czynnikami atmosferycznymi, kolor RAL 8008

Szerokość szprosów – 3cm, międzyszybowe. / pozost. informacje jak p-kt 59,60/