

ZP.271.13.2014

Cedry Wielkie, 26.08.2014

Odpowiedzi na pytania w sprawie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Dostawa zestawów komputerowych wraz z podstawowym oprogramowaniem do siedziby jednostek podległych Gminie oraz do gospodarstw domowych w ramach realizacji projektu pn.: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Cedry Wielkie”

Zapytanie 1.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie komputera wyposażonego w jedno złącze PS/2 combo do obsługi klawiatury i myszy?

Zamawiający w pozostałych urządzeniach wskazuje na porty USB, więc posiadanie przez komputer jednego złącza PS/2 nie wpłynie w żaden sposób na jego walory użytkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie komputera wyposażonego w jedno złącze PS/2 combo do obsługi klawiatury i myszy

Zapytanie 2.

Zamawiający w opisie programu zabezpieczającego (oprogramowanie antywirusowe) 80 szt. Zawarł zapis „Potwierdzona średnia skuteczność oprogramowania we wszystkich testach „File Detection Test of Malicious Software” z roku 2012 i 2013 przeprowadzonych przez organizację AV-Comparatives przynajmniej na poziomie 99,5% wykrytych zagrożeń (wymagane oświadczenie producenta)”

Wymaganie zamawiającego zmuszające wykonawcę do złożenia wraz z ofertą oświadczeń potwierdzonych przez producenta sprzętu jest niezgodne z Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 Nr 223, poz 1655 z późn. zm.), oraz §5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817 co zostało potwierdzone przez KIO wyrokiem z dnia 31.05.2010 r. Sygn. akt KIO 876/10.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu i wyrażenie zgody na załączenie do oferty wydruków z wymaganych testów.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z opisu przedmiotu zamówienia zapis z opisu programu zabezpieczającego o treści „Potwierdzona średnia skuteczność oprogramowania we wszystkich testach „File Detection Test of Malicious Software” z roku 2012 i 2013 przeprowadzonych przez organizację AV-Comparatives przynajmniej na poziomie 99,5% wykrytych zagrożeń (wymagane oświadczenie producenta)” i wyraża zgodę na załączenie do oferty wydruków z wymaganych testów. Poprawiony opis przedmiotu zamówienia został zamieszczony na stronie internetowej www.cedry-wielkie.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Cedry Wielkie.



ZP.271.13.2014

Zapytanie 3.

Czy zamawiający w przypadku beneficjentów ostatecznych poza podpisaniem bezpłatnej umowy użyczenia sprzętu wraz z oprogramowaniem, przewiduje możliwość wielokrotnego przekazania sprzętu pomiędzy gospodarstwami jeżeli beneficjent Projektu nie będzie wykorzystywał sprzętu do określonych celów?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość wielokrotnego przekazania sprzętu pomiędzy gospodarstwami jeżeli beneficjent Projektu nie będzie wykorzystywał sprzętu do określonych celów.

Zapytanie 4.

Zamawiający w druku formularza ofertowego w pozycji cen poszczególnych elementów dostawy zamieścił zapisy:

Program zabezpieczający (oprogramowanie antywirusowe) – 80 szt.

Program ochrony rodzicielskiej – 80 szt.

Natomiast w opisie przedmiotu zamówienia widnieje pozycja Program zabezpieczający (oprogramowanie antywirusowe) 80 szt. jako jedno spójne oprogramowanie.

Czy w związku z powyższym należy rozbić cenę jednego oprogramowania na dwie wskazane pozycje, czy jednak Zamawiający zmodyfikuje załącznik i umieści Program zabezpieczający (oprogramowanie antywirusowe) – 80 szt. jako jedną pozycję.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wskazać cenę oprogramowań zgodnie z drukiem formularza ofertowego w pozycji cen poszczególnych elementów: Program zabezpieczający (oprogramowanie antywirusowe) – 80 szt. i

Program ochrony rodzicielskiej – 80 szt.

Zamawiający nie zmodyfikuje załącznik i nie umieści Programu zabezpieczającego jako jednej pozycji.

Zapytanie 5.

Zwracamy się do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu przedstawienia oświadczenia producenta dotyczącego skuteczności oprogramowania antywirusowego.

Biorąc pod uwagę, iż testy File Detection Test of Malicious 2012 oraz 2013 są przeprowadzane przez zewnętrzną niezależną organizację AV-Comparatives, oraz są ogólnodostępne i przedstawiają oficjalny procentowy wskaźnik wykrytych zagrożeń przez poszczególne oprogramowanie antywirusowe, wymóg dodatkowego potwierdzenia w postaci oświadczenia producenta oferowanego oprogramowania antywirusowego jest niezgodny z zasadami równej konkurencji, gdyż producent z różnych przyczyn, może nie chcieć przedstawić takiego oświadczenia.

W związku z powyższym, na potwierdzenie skuteczności oprogramowania, wystarczyło by załączyć wydruk dokumentu organizacji AV-Comparatives.



ZP.271.13.2014

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis z opisu programu zabezpieczającego o treści „Potwierdzona średnia skuteczność oprogramowania we wszystkich testach „File Detection Test of Malicious Software” z roku 2012 i 2013 przeprowadzonych przez organizację AV-Comparatives przynajmniej na poziomie 99,5% wykrytych zagrożeń (wymagane oświadczenie producenta)” i wyraża zgodę na załączenie do oferty wydruków z wymaganych testów.

Zapytanie 6.

Zamawiający stawia wymóg dotyczący klawiatury: PS2/USB, czy to znaczy, że Wykonawca ma zaoferować jedno z 2-óch połączeń do wyboru PS2 lub USB, czy może klawiatura ma być wyposażona w obie opcje?

Odpowiedź:

Wykonawca ma zaoferować jedno z 2-óch połączeń do wyboru PS2 lub USB

Zapytanie 7.

W SIWZ Zamawiający wymaga aby komputery były m.in. z programem ochrony rodzicielskiej – który jest również wymieniony w załączniku OFERTA w zamieszczonej w niej tabeli z cenami oraz nazwami. Zamawiający jednak w żaden sposób nie opisał tego programu w opisie przedmiotu zamówienia – zał. Nr 1. Czy należy uznać że Zamawiający dopuszcza dowolny program do ochrony rodzicielskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby w programie antywirusowym zawarta była opcja ochrony rodzicielskiej

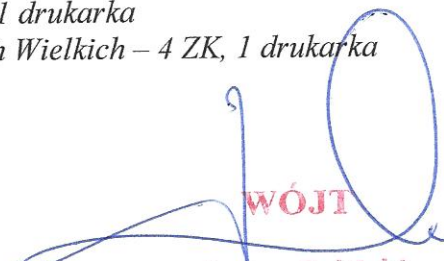
Zapytanie 8.

W celu poprawnego skalkulowania ceny oferty prosimy o przedstawienie przez zamawiającego listy jednostek podległych wraz z ilościowym przedstawieniem asortymentu (ile komputerów dla jakiej jednostki)

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej zamieszcza listę jednostek podległych wraz z ilościowym przedstawieniem asortymentu

1. Szkoła Podstawowa Trutnowy – 4 zestawów komputerowych (ZK), 1 drukarka
2. Szkoła Podstawowa im. Obrońców Ziemi Polskich w Wocławach – 7 ZK, 1 drukarka
3. Szkoła Podstawowa im. J.Brzechwy w Giemlicach – 3 ZK, 1 drukarka
4. Zespół Szkół Cedry Wielkie – 16 ZK, 1 drukarka
5. Zespół Szkół Cedry Małe – 10 ZK, 1 drukarka
6. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – 6 ZK, 1 drukarka
7. Żuławski Ośrodek Kultury i Sportu w Cedrach Wielkich – 4 ZK, 1 drukarka


WÓJT
Jarosław Goliński

