

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Cedry Wielkie”.

Zamawiający, Gmina Cedry Wielkie z siedzibą w Cedrach Wielkich przy ulicy M. Płażyńskiego 16, 83-020 Cedry Wielkie, reprezentowana przez Wójta Gminy Cedry Wielkie, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia, że w ogłoszonym przetargu nieograniczonym na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Cedry Wielkie z możliwością składania ofert częściowych, do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejsze oferty dotyczące poszczególnych części:

Część I: Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenie mienia od kradzieży zwykłej, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenie szyb i przedmiotów szklanych od stłuczenia do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW
Biuro Regionalne w Gdańsku
Al. Gen. J. Hallera 132
80-416 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie spełnia przesłanek wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu oraz wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu stawianych Wykonawcom przez Zamawiającego, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Ponadto jest to oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w wyniku oceny ofert (kryterium oceny ofert: cena oferty brutto – waga 80% oraz zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20%). Oferta uzyskała 89,60 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 39 354,00 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 48 pkt.

W postępowaniu dotyczącym części I brało udział dwóch wykonawców, którzy otrzymali następującą punktację końcową:

Oferta nr 1

**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW
Biuro Regionalne w Gdańsku
Al. Gen. J. Hallera 132
80-416 Gdańsk**

Oferta uzyskała 89,60 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 39 354,00 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 48 pkt.



Oferta nr 2

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group,

ul. Jagiellońska 13,

80-371 Gdańsk

Oferta uzyskała 82,51 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 44 778,00 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 61 pkt.

2. W postępowaniu dotyczącym części I nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Część II: Ubezpieczenia komunikacyjne (OC, NNW, AC) do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW

Biuro Regionalne w Gdańsku

Al. Gen. J. Hallera 132

80-416 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie spełnia przesłanek wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu oraz wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu stawianych Wykonawcom przez Zamawiającego, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Ponadto jest to oferta, która uzyskała maksymalną ilość punktów w wyniku oceny ofert (kryterium oceny ofert: cena oferty brutto – waga 100%. Oferta uzyskała 87 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 32 881,00 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 35 pkt.

W postępowaniu dotyczącym części II brało udział dwóch wykonawców, którzy otrzymali następującą punktację końcową:

Oferta nr 1

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW

Biuro Regionalne w Gdańsku

Al. Gen. J. Hallera 132

80-416 Gdańsk

Oferta uzyskała 87 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 32 881,00 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 35 pkt.

Oferta nr 2

UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Przedstawiciel w Radomiu,

ul. Szklana 60,

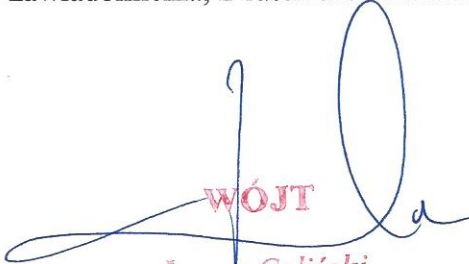
26-600 Radom

Oferta uzyskała 80,31 pkt., co zostało obliczone na podstawie ceny oferty wynoszącej: 35 899,50 zł brutto oraz punktacji przyznanej za zaakceptowania klauzul dodatkowych – 50 pkt.

1. W postępowaniu dotyczącym części II brało udział dwóch Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu.
2. W postępowaniu dotyczącym części II nie wykluczono żadnego Wykonawcy.



Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, z zastrzeżeniem art. 94 ust 2 ustawy PZP.


WÓJT
Janusz Goliński

Otrzymują:

1. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW Biuro Regionalne w Gdańsku, Al. Gen. J. Hallera 132, 80-416 Gdańsk
2. InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group, ul. Jagiellońska 13, 80-371 Gdańsk
3. UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Szklana 60, 26-600 Radom
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Cedrach Wielkich
5. Strona internetowa Zamawiającego: www.cedry-wielkie.pl
6. a/a



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of statistical models. Each method has its own strengths and limitations, and it is important to choose the most appropriate one for the specific research question.

3. The third part of the document describes the process of data analysis. This involves identifying patterns, testing hypotheses, and drawing conclusions based on the results. It is important to be transparent about the methods used and to provide a clear explanation of the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the research findings. These findings can be used to inform policy decisions, to guide practice, and to advance the theoretical understanding of the field. It is important to consider the broader context of the research and to discuss the potential limitations of the study.

5. Finally, the document concludes with a summary of the key points and a call to action for further research. It is important to continue to explore these issues and to work towards finding effective solutions.

